

## Minnesanteckningar medlemssamråd för samordningsförbunden i Jönköpings län

<b>Datum</b>	2026-02-27
<b>Kallade</b>	Kommunstyrelsernas ordförande i Jönköpings län, Regionstyrelsens ordförande, Arbetsförmedlingen i Jönköpings län, Försäkringskassan i Jönköpings län, Presidierna i Jönköpings län
<b>Deltagare</b>	<p>Beata Allen (Aneby kommun), Johanna Buchalle (Arbetsförmedlingen), Kenth Williamsson (Vaggeryd kommun), Kristine Hästmark (Gnosjö kommun), Markus Kyllenbeck (Eksjö kommun), Mats Holmstedt (Tranås kommun), Per Högberg (Mullsjö kommun), Rachel De Basso (Region Jönköpings län), Sara Lindberg (Nässjö kommun), Sofia Sandänger (Försäkringskassan), Susanne Wahlström (Habo kommun), Göran Häll (Sävsjö kommun), Stefan Widerberg (Värnamo kommun), Andreas Persson (Jönköping kommun)</p> <p><i>Samordningsförbundet Södra Vätterbygden</i> Håkan Sandgren (ordförande), Hans Jarstig (vice ordförande), Mia Alfredsson (förbundschef), Caroline Sundvall (administrativ koordinator)</p> <p><i>Finnvedens samordningsförbund</i> Ylva Samuelsson (ordförande), Viktoria Önneby (förbundschef)</p> <p><i>Höglandets samordningsförbund</i> Tobias Gyllensten (vice ordförande), Kajsa Hallmans (förbundschef)</p>
<b>Plats</b>	Vrigstad
<b>Bilagor</b>	Sammanställning av gruppdiskussion spindeln Sammanfattning workshop

## 1. Mötets öppnande

Kristine Hästmark hälsar alla välkomna och mötesdeltagarna presenterar sig.

## 2. Val av justerare

Till justerare för mötet väljs Per Högberg, Mullsjö kommun.

## 3. Vad har hänt i förbunden under 2025?

Förbundscheferna för de tre förbunden berättar om året som gått. Under hösten gjordes en omorganisation i Södra Vätterbygden och Finnvedens samordningsförbund, sedan tidigare förbundschef slutat. Från november är därför förbunden bemannade med förbundschefer i alla tre förbunden samt en administrativ koordinator som delar sin tjänst mellan Södra Vätterbygden och Finnvedens samordningsförbund.

Förbundscheferna redogör för förbundens utveckling under året, såsom utvärdering/översyn av insatser och hur ekonomin ligger till. Förbunden har de senaste åren använt delar av det balanserade resultatet för att finansiera insatser. Ordvalet "budget i balans" i bildspelet kommenterades, varpå det förtydligades att budgeten är i underskott, men att ekonomin är i balans då man tagit ett aktivt beslut om att använda det balanserade resultatet på rekommendation av nationella rådet. När nu det balanserade resultatet sjunkit till en rekommenderad nivå behöver budgeten för kommande år ses över. Förbunden har därför redan gjort prioriteringar men kommer att behöva sänka sina kostnader ytterligare de kommande åren.

Vidare berättar förbundscheferna vad de tre förbunden gör tillsammans i samverkan: Det är gemensamma frågor i länet, utbildningsinsatser, Vårkonferens, Räkna med oss! samt Implementering och metodstöd. Dessutom är en ny länsgemensam hemsida på gång, som vi fick se ett utkast på.

Föregående års ställningstagande följdes upp. Medlemssamrådet föreslog förra året att samordningsförbunden skulle följa upp finansierade insatser genom RISE ekonomiska modell för stegförflyttning som effektutvärdering och uppföljning av finansierade insatser, vilket redogjordes för. Se bildspelet *Finansiella effekter av stegförflyttning i Jönköpings län*, Modellen visar på den samhällsekonomiska vinsten, faktiska kostnader.

Det andra ställningstagandet - nämligen att Primärkommunal samverkan (PKS) och Region Jönköpings län anser att det finns grund för att se över länets samordningsförbund för att analysera om det finns behov och möjlighet att bilda länsförbund (och samtidigt gav länets kommundirektörer i uppdrag att utreda frågan) - behandlades i Övriga frågor.

#### 4. Förbundsprofilering

Tidigare utförd utredning om sammanslagning till ett länsförbund (Översyn av samordningsförbunden i Jönköpings län) gav ett flertal rekommendationer, däribland *Tydliggör medlemmarnas styrning av förbunden*. Det handlar om principer för verksamheten, strategisk tydlighet och parternas uppdrag.

Med utgångspunkt i detta öppnades samtal om begreppet Förbundsprofilering. Vad vill parterna ha ut av den finansiella samordningen och vilken riktning ska samordningsförbunden ha? Hur får vi bäst nytta av finsam/samordningsförbunden? Behöver vi se över våra samarbeten? Funderingar om aktivitetskravet lyftes som ett exempel, ger det ett behov att titta på samarbetet igen? Vad är ordinarie verksamhet och vad är förbundets ansvar? Dialoger har startats hos parterna angående aktivitetskravet, det kommer nog få förändringar på den finansiella samordningen. Lagstiftning kring aktivitetskravet blir tydligare i mars. Mötet konstaterar att det är viktigt att få med alla perspektiven, alla parter. Samverka, kroka arm i frågan.

#### 5. Förbundsprofilering med Workshop

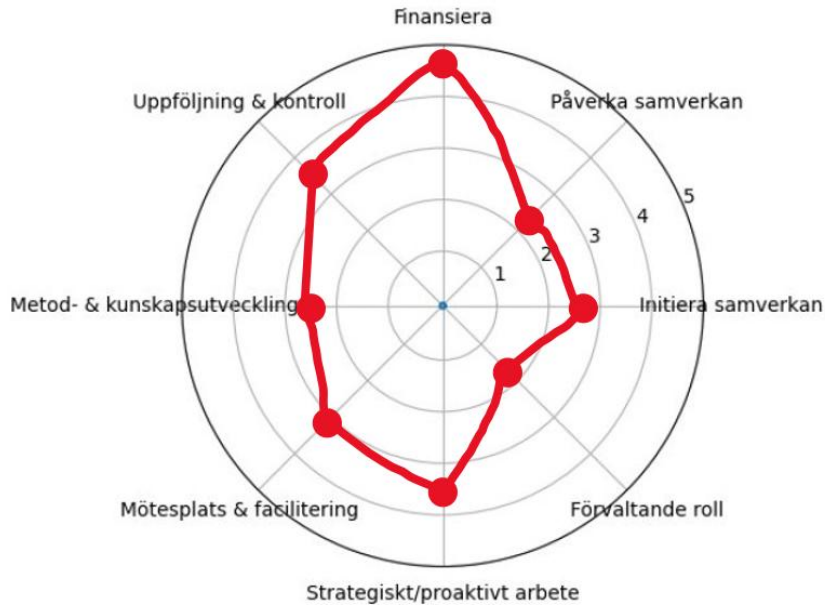
Gruppvis diskuterades frågorna

- Var ska förbundet göra störst skillnad på sikt?
- Vilken roll vill ni att förbundet ska ta i framtidens välfärdssystem?
- Vilken typ av värde ska förbundet främst skapa?

I gruppdiskussionerna kom parterna fram till att samordningsförbunden främst ska ha fokus på individnära insatser, struktur- och samverkansarbete ses som stödjande och möjliggörande för att individinsatserna ska bli effektiva och hållbara. Parterna efterfrågar förbund som är en drivande men samtidigt neutral samordnare i framtidens välfärdssystem som initierar, utmanar och utvecklar samverkan samt främjar kunskapsdelning kring insatser och deras effekter. Parterna anser att den finansiella samordningens framgång syns när:

- individer stärks och når arbete eller studier
- nya arbetssätt utvecklas och implementeras
- samverkan fördjupas och blir mer hållbar över tid.

Nedan visas gruppernas skattningar av spindeldiagrammen i en sammanfattning. Se bilaga Sammanställning av gruppdiskussion – förbundets profil och tyngdpunkt.



## 6. Övriga frågor: länsförbund?

Gällande länsförbund, uppföljning från 2025. Vid föregående medlemssamråd gavs uppdraget till kommundirektörerna att utreda frågan om att slå ihop de tre samordningsförbunden i länet till ett länsövergripande förbund. Flera parter önskar nu få ta del av utfallet av denna utredning, och vilka eventuella ställningstagande man gjort. Mötet ger PKS uppdraget att sammankalla alla fyra parter för att ge återkoppling i frågan och få redovisning av den utredning som gjorts. Ordförande Kristine Hästmark får uppdrag att framföra det önskemålet.

## 7. Nästa medlemssamråd och ordförande

Försäkringskassan är ordförande och sammankallande för medlemssamrådet 2026. Preliminärt datum är fredag 26 februari 2027.

## 8. Avslutning

Kristine Hästmark tackar alla medverkande för engagemanget och avslutar mötet.

Caroline Sundvall  
sekreterare

Kristine Hästmark  
mötesordförande

Per Högberg  
Justerare

## Sammanfattning av gruppdiskussion

### 1. Var ska förbunden göra störst skillnad på sikt?

*Om samordningsförbunden måste välja var det skapar störst långsiktig nytta – ska fokus främst ligga på individnära insatser eller på att påverka strukturer, arbetssätt och samverkan mellan organisationer?*

- De individnära insatserna för de som inte ryms inom ”vanliga” strukturer/insatser.
- Använda det bästa av de olika förbundens specialiteter i hela länet.
- Återupprätta människorna till att kunna fortsätta i våra ordinarie strukturer och organisationer.
- Tydliggöra och påverka strukturer.
- Ta fram nya arbetssätt mellan organisationerna.
- Verksamheten ska till 90% fokusera på individinriktade insatser.
- I övrigt fokus på samverkan – internt arbete i förbundet.
- Arbeta för att få större utväxling av insatta medel.
- Få fler människor i sysselsättning.
- Insatser ska återspeglas genom att avkastningen ses i samtliga organisationer.

#### **Sammanfattning**

**Fokus bör främst ligga på individnära insatser.**

Även om strukturpåverkan och utveckling av samverkan anses viktiga, framgår det att den största långsiktiga nyttan bedöms uppnås genom att prioritera individnära insatser. Struktur- och samverkansarbete ses främst som stödjande och möjliggörande för att individinsatserna ska bli effektiva och hållbara.

### 2. Vilken roll vill ni att förbunden ska ta i framtidens välfärdssystem?

*När ni blickar framåt. Vill ni att samordningsförbunden främst ska vara en neutral samordnare och mötesplats, eller en mer drivande aktör som initierar, utmanar och påverkar hur samverkan faktiskt fungerar?*

- Vadet – arbetsmarknadspolitiken är navet
- Huret – samordningsförbunden är utföraren
- En driven neutral samordnare
- En neutral samordnare
- Sammanhållande funktion
- Att få de människor som idag inte fångas/ryms/platsar i ordinarie insatser hos någon av de fyra medlemmarna att nå dit.
- Vem som genomför insatser avgörs av gemensamma beslut av de fyra.
- Bidra till kunskapsdelning av de olika insatserna och effekterna.

#### **Sammanfattning**

Parterna efterfrågar i första hand en **drivande men samtidigt neutral samordnare**. Samordningsförbunden ska inte ta någon parts sida, men ändå ha en aktiv roll i att initiera, utmana och utveckla samverkan. Samordningsförbunden ska verka för att minska friktionen mellan parterna och vara en sammanhållande funktion runt individen,

särskilt för dem som inte ryms inom ordinarie insatser hos respektive part eller riskerar att falla mellan stolarna. Främja **kunskapsdelning** kring insatser och deras effekter.

### 3. Vilken typ av värde ska förbunden främst skapa?

*Om samordningsförbunden verkligen lyckas i framtiden vad märks då mest; att de finansierar och följer upp insatser, eller att de bygger kunskap, förändrar arbetssätt och stärker samverkan över tid?*

- Att ha som mål att individerna i de olika insatserna kommer i arbete, studier etc.
- Att verka mot utanförskap och för inkludering i samhällsgemenskapen.
- Rusta individen.
- Utöver individperspektivet om 90% är det stärkt samverkanskapacitet och förändrade arbetssätt.
- Återupprätta de människor som faller mellan så att varje människa återkommer i arbete/aktivitet/värdigt liv.
- En trygg, långsiktig gemensam plattform för de fyra i uppdraget för dessa människor (återupprätta människorna)
- Att ha koll på förmåga för varje människa.
- Finansiering av projekt för att prova nya metoder är viktigt.
- Viktigt att omvärldsbevaka för att hitta nya metoder/arbetssätt.

#### **Sammanfattning**

Framgång märks mest när **individresultat och systemförändring går hand i hand**.

Det räcker inte enbart att finansiera och följa upp insatser, och det räcker inte heller enbart att bygga strukturer och kunskap. Den verkliga framgången syns när:

- Individer stärks och når arbete eller studier
- Nya arbetssätt utvecklas och implementeras
- Samverkan fördjupas och blir mer hållbar över tid.

### 4. Övriga tankar som gruppen önskar föra fram

- Ökad samverkan och optimering för hela länet.
- Viktigt med långsiktighet.
- Tolkar vi er rätt att det finns utrymme för fler arbetsuppgifter?

## Sammanställning av gruppdiskussion – förbundets profil och tyngdpunkt

Fyra grupper har skattat var de anser att förbundet bör ligga på respektive axel i spindeldiagrammet. Sammantaget visar svaren både tydlig samsyn och vissa områden med större spridning.

Axel	Värden	Medel	Spridning	Tolkning
Finansiera	5,5,4,5	4,75	Mycket låg	Stark samsyn
Strategiskt/proaktivt	4,2,4,4.5	3,6	Medel	Övervägande högt
Uppföljning	4.5,3,4,3	3,6	Medel	Relativt högt
Initiera samverkan	4,2,3,2	2,75	Medel	Medel/lite lägre
Metodutveckling	3,2,4,1	2,5	Hög	Oenighet
Mötesplats	2.5,5,2	3,2 *	Hög	Polariserat
Påverka samverkan	1,2,3,3.5	2,4	Hög	Låg-medel
Förvalta	3,1.5,2,1	1,9	Låg-medel	Tydligt lågt

(\*Mötesplats saknar ett värde – men mönstret är tydligt ändå.)

### Tydlig samsyn – finansiering som kärnuppdrag

Den starkaste samsynen finns kring **finansieringsrollen**. Samtliga grupper placerar förbundet mycket högt på denna axel. Det indikerar att finansiering ses som en central del av förbundets identitet och uppdrag. Förbundet uppfattas i första hand som en aktiv och tydlig finansiär. Även **uppföljning** och **strategiskt/proaktivt arbete** ligger relativt högt sammantaget. Det tyder på att finansieringen inte enbart ses som medelsfördelning, utan att den bör kopplas till riktning, prioriteringar och ansvar för resultat.

### Medelnivå – initiering och metod

När det gäller **initiera samverkan** hamnar svaren på en mellannivå. Det finns en viss vilja att förbundet ska ta initiativ, men inte lika stark som när det gäller finansiering.

**Metodutveckling** visar större spridning. Här finns olika uppfattningar om hur stark utvecklings- och innovationsroll förbundet bör ha. Det kan tyda på att uppdraget upplevs otydligt eller att förväntningarna skiljer sig mellan grupperna.

### Lägst nivå – påverkan och förvaltning

Lägre skattningar syns på att **påverka samverkan** samt särskilt på att **förvalta**. Detta tyder på att det finns en försiktighet kring att förbundet ska ha en stark normerande eller styrande roll gentemot huvudorganisationerna, och att man inte ser förbundet som en långsiktig förvaltare eller verksamhetsägare.

Här framträder en bild av att förbundet inte i första hand ska ”ta över” strukturer eller styra linjeverksamheter, utan snarare verka inom ramen för sitt samordnande och finansiella uppdrag.

## Mötesplats – delade uppfattningar

För **mötesplats/facilitering** finns tydlig spridning. Några ser detta som en mycket viktig funktion, medan andra skattar den betydligt lägre. Det indikerar olika syn på hur aktiv arena förbundet bör vara i samverkanssystemet.

## Samlad bild

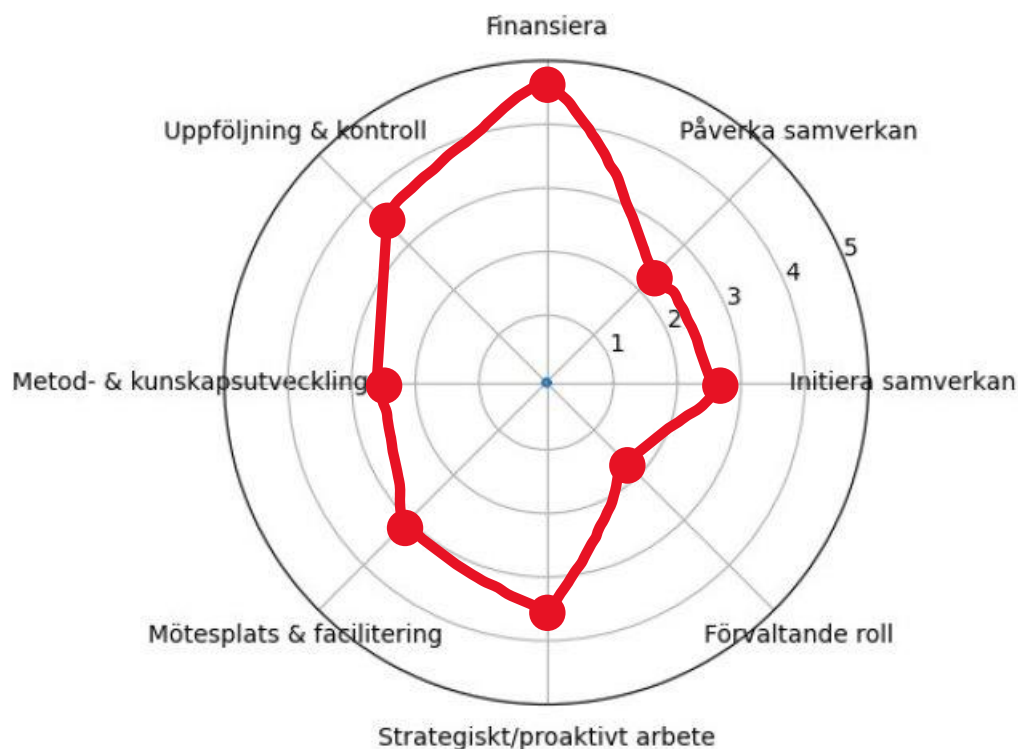
Helhetsbilden som framträder är att grupperna i hög grad vill att förbundet ska vara:

- En tydlig och aktiv **finansiär**
- Med koppling till **strategisk inriktning**
- Och med ansvar för **uppföljning och resultat**

Samtidigt finns en mer återhållsam hållning till att:

- Vara en stark **påverkansaktör** gentemot parterna
- Ta en tydlig **förvaltningsroll**
- Ha en långtgående och enhetlig roll inom metodutveckling och mötesstruktur

Detta kan tolkas som att förbundet i första hand ses som en strategiskt orienterad finansiär snarare än en normerande systemaktör eller permanent verksamhetsägare.



# UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

NAMN: CAROLINE SUNDVALL  
TITEL, ORGANISATION: Sekreterare, Samordningsförbundet Södra Vätt...  
TID: 2026-03-11 13:28:58 +01:00  
IDENTIFIKATIONSTYP: Svensk e-legitimation  
IDENTIFIKATIONS-ID: \_430638b7905c2c8b191c5f63153a134c



NAMN: Per Högberg  
TITEL, ORGANISATION: Justerare, Mullsjö kommun  
TID: 2026-03-11 13:34:26 +01:00  
IDENTIFIKATIONSTYP: E-post (per.hogberg@politik.mullsjo.se)  
IDENTIFIKATIONS-ID: 39323729929f454a99138056ccaff797



NAMN: Kristine Hästmark  
TITEL, ORGANISATION: Ordförande, Gnosjö kommun  
TID: 2026-03-12 08:58:18 +01:00  
IDENTIFIKATIONSTYP: E-post (Kristine.Hastmark@gnosjo.se)  
IDENTIFIKATIONS-ID: f91d1ea8529c4b568e8eb0aa93bdd50e



Certifierad av Comfact Signature  
Accepterad av alla undertecknare  
2026-03-12 08:58:23 +01:00  
Ref: 309547SE  
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)